



Samarbejdet med RCT

Åbent brev til Dansk Psykolog Forenings formand og bestyrelse. Brevet er modtaget af foreningen og Psykolog Nyts redaktion 22. juni 2006, dvs. fire dage før afholdelsen af det arrangement, det vedrører.

På Dansk Psykolog Forenings hjemmeside findes en reklame for et fælles arrangement, som Rehabiliteringscenter for Torturofre (RCT) og blandt andre Dansk Psykolog Forening afholder 26. juni 2006. Dette vækker overvejelser i forbindelse med den sidste tids afsløring af meget voldsomme faktureringer for behandling af torturoverlevende, der ved RCT samles i store grupper med fire behandlere i sessioner til 85.000 kroner.

RCT's direktør og bestyrelsesformand forsvarede først regningerne, men har nu indrømmet, at de har været vidende om disse faktureringer – og søger at lægge låg på sagen ved at betale pengene tilbage efter, som Politiken skriver, at være blevet afsløret i dette. I en række artikler i Politiken, BT, Berlingske Tidende samt mange andre aviser kan det gennem dagene den 13.-16. juni i år ses, hvorledes RCT's direktør ændrer forklaring fra et forsvar for priserne til at beklage det som en teknisk fejl, der må bringes i orden. Dette sker, som sagt, efter afsløringen af, at dette har stået på i længe tid.

Dansk Psykolog Forening har et medlem i RCT's bestyrelse og har det ovenfor omtalte fællesarrangement med RCT. Hvis man ser på programmet for arrangementet, ser man et stort RCT logo samt en dominans af talere fra RCT.

Dette rejser nogle spørgsmål, som det vil være godt at få en åben redegørelse for og en debat omkring:

1) Har Dansk Psykolog Forenings bestyrelse – gennem foreningens re-

præsentant i RCT's bestyrelse – været vidende om de afslørede forhold ved RCT?

2) Hvorledes er foreningens holdning til afsløringen vedrørende RCT, og hvilken linje vil man lægge i det forsatte arbejde i RCT's bestyrelse?

Da aviserne har rejst sagen som en stærkt kritisabel omgang med offentlige midler, vil vi gerne spørge:

3) Har foreningens bestyrelse bevilget et økonomisk tilskud til RCT's arrangement?

4) Da deltagelse koster 50 kroner pr. person, vil et eventuelt overskud da tilfalde RCT?

Endelig rejser der sig et interessant spørgsmål om foreningen som part i sagen gennem sit samarbejde med RCT. Dette spørgsmål skal ses på baggrund af følgende:

Den 13. juni 2006 hedder det i en pressemeddelelse fra Enhedslisten: Enhedslisten kræver uvildig undersøgelse af RCT-sag. Det Danske Center for Torturofre (RCT) har høstet stor international anerkendelse for sit arbejde mod tortur og for sin behandling af torturofre. Netop derfor er det meget vigtigt, at den nuværende skandale med tilsyneladende ublu betaling for behandling af torturofre undersøges til bunds med henblik på at få de reelle forhold frem, afsløret de ansvarlige og få skabt acceptable forhold, udtaler Per Clausen, sundhedsordfører for Enhedslisten. For at sikre det faglige niveau i undersøgelsen foreslår Enhedslisten også, at Dansk Psykolog Forening inddrages i denne undersøgelse, fortsætter Per Clausen

Det fører til et § 20-spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren Lars Løkke Rasmussen – der i øvrigt i samme sag selv peger på behovet for en uvildig undersøgelse:

Per Clausen har stillet nedenstående § 20-spørgsmål til sundhedsministeren:

Vil ministeren tage initiativ til en uvildig undersøgelse af RCT's fakturering af behandlinger samt aflønningen af såvel behandlere, andre menige medarbejdere samt ledelsen, og vil ministeren i denne undersøgelse inddrage Dansk Psykolog Forenings ekspertise?

Vi vil i denne forbindelse spørge:

5) Vil foreningens bestyrelse erklære foreningen inhabil til at indgå i en eventuelt uvildig undersøgelse, da foreningen ellers kommer til at undersøge sig selv og sin støtte til RCT. Dansk Psykolog Forening må vel siges at være part i sagen pga. samarbejdet med RCT?

6) Endvidere vil vi gerne spørge om, hvor på foreningens hjemmeside der findes oplysninger om foreningens deltagelse i bestyrelser og eventuel økonomisk støtte til andre organisationer.

Den negative omtale af RCT skulle nødigt smitte af på Dansk Psykolog Forening, idet RCT's faktureringspraksis har været særdeles skadelig for kampen mod tortur og for at give torturoverlevende et værdigt tilbud om behandling.

Jørgen Hunsdahl, Bodil Pedersen, Rashmi Singla, Elsa Schmidt, Dorthe Staunæs, Anne Maj Nielsen, Erik Schultz, Jan Tønnesvang, Julius Tschertok, Bo Møhl, Peter Berliner

Kommentar:

Grundet bl.a. Psykolog Nyts udgivesforhold i sommeren er denne besvarelse udarbejdet, næsten umiddelbart efter at brevet er modtaget, dvs. en måned før debatindlæg og kommentar læses. Spørgsmålene har dog akkurat



nået at blive behandlet af forretningsudvalget 26. juni 2006. Tidsfristerne gør, at jeg må tage højde for en mulig udvikling hen over juli måned, som vi ikke er vidende om nu.

Dansk Psykolog Forening kender altovervejende til de kritiserede forhold gennem pressen og vidste ikke inden presseomtalen om denne sag. For at skaffe sikrere viden har jeg bedt foreningens repræsentant i RCT's bestyrelse om en redegørelse. Før en sådan foreligger, er der ikke grundlag for at tage samarbejdet med RCT op til overvejelse. Kritikken fra indenrigs- og sundhedsministeren har RCT imødekommet i en pressemeddelelse, som RCT har udsendt 16. juni 2006. Her står sagen i skrivende stund.

Ni organisationer med RCT i spidsen inviterer til en temadag. Temadagen er ikke "RCT's arrangement", selv om RCT har trukket det tunge læs, men afspejler et ønske fra alle de involverede parter (Dansk Røde Kors, Dansk Flygtningehjælp, Lægeforeningen, Advokatrådet m.fl.) om at sætte fokus på Danmarks asylpraksis og

gennem fremlæggelse af forskning og viden bidrage til den aktuelle debat.

Som det ses, har dette tema ingen forbindelse overhovedet med administrative forhold i RCT, og det er for Dansk Psykolog Forening en væsentlig pointe.

Til temadagen er indbudt talere, som repræsenterer et bredt udvalg af organisationer eller institutioner, og som det fremgår af dagens program, kommer kun én taler fra RCT. Arrangementet har et politisk panel med deltagere fra alle Folketingets partier. Vi ser det således som en fin anledning til at komme i dialog med politikerne om asylpolitikken.

Med en deltagerpris for et dagarrangement på 50 kr. er det vist unødvendigt at tænke i baner af et overskud at fordele. Prisen er inkl. kaffe og sandwichbolle.

Vi er bekendt med Enhedslistens opfordring til indenrigs- og sundhedsministeren, men den er af så ny dato, at Dansk Psykolog Forenings bestyrelse ikke har drøftet den. I øvrigt bliver spørgsmålet om habilitet kun inte-

ressant, hvis der kommer en henvendelse fra ministeren. Uanset foreningen har udpeget en repræsentant til at sidde i RCT's bestyrelse, giver det dog ingen mening at påstå, at Dansk Psykolog Forening er "part i sagen". Vi har ingen som helst indsigt i, hvordan man administrerer og fakturerer i RCT, men et rent politisk ønske om at samarbejde med andre interessenter inden for torturområdet.

Med jævne mellemrum udarbejdes en liste over foreningens repræsentationer. Den seneste fra februar 2006 optræder i generalforsamlingsmaterialet, som findes på vores hjemmeside. Beslutning om eventuelle tilskud træffes af forretningsudvalget eller bestyrelsen og vil fremgå af referaterne, som offentliggøres i Psykolog Nyt.

Endelig – og nok så væsentligt! – kan jeg tilslutte mig indsendernes bekymring for, hvilken betydning den negative omtale af RCT kunne få for kampen mod tortur. Det ville være overordentlig trist, om en vigtig dansk indsats mod tortur skulle sættes i skyggen af denne sag.

Roal Ulrichsen