

# Styrk arbejdet om uddannelse og forskning

Der er op til generalforsamlingen i 2014 stillet forslag om at nedlægge fem faste udvalg, herunder uddannelses- og forskningsudvalget, UFU, og erstatte det med en mere dynamisk, projektorienteret arbejdsform (jf. GF-materialet, 'Foreningsreform', s. 75, og punkt 7, især siderne 80-81).

UFU løfter i dag psykologstandens interesser inden for uddannelse og forskning, bl.a. ved holdningsbaserede og politikforberedende diskussioner samt erfaringsudveksling. Dansk Psykolog Forening skal være opmærksomme på den signalværdi, en eventuel nedlæggelse af UFU som fast udvalg sender.

På den ene side kunne nedlæggelsen sende et signal udadtil om en nedprioritering af uddannelse og forskning. Dette kunne være en svækkelse, bl.a. i forhold til psykoterapeuterne, der p.t. forsøger at få deres uddannelse legitimeret gennem en akademisk forankring. Tilsvarende kan det svække foreningens argumentation for, at opgaverne på det pædagogisk-psykologiske område bedst kan varetages af psykologer med en forskningsbaseret grund- og videreuddannelse.

På den anden side har organiseringsgraden i Psykologforeningen historisk været lav på universitetsområdet. En del psykologer er ikke fagligt organiserede, og en større del er medlemmer af Dansk Magisterforening. De sidste år er det lykkedes at etablere et spinkelt DP-arbejde på universiteterne, bl.a. med Universitetssektionen. Her er UFU's arbejdsområde et meget vigtigt interessefelt. Det kunne svække foreningens arbejde på universiteterne igen, hvis arbejdet fremover nedprioriteres.

Bestyrelsen skriver i GF-materialet, at de "reelle uddannelsespolitiske processer" (s. 81) hidtil har fundet sted løsevet fra UFU. Universitetssektionen mener ikke, det skyldes, at UFU er et fast forum, men at UFU ikke er blevet inddraget i bestyrelsens arbejde med den rolle, der var tilsigtet. Universitetssektionen ser gerne en øgning af de mere ideologiske eller fagpolitiske diskussioner på decentrale niveauer. Det kan ske ved at uddelegere til et fast forum, som det hidtil har været hensigten, eller ved at oprette ad hoc arbejdsgrupper, som bestyrelsen foreslår. Vi ser styrken i ad hoc udvalg med muligheden for at inddrage mange specialiserede interessenter. Blot ønsker vi, at en eventuel nedlæggelse af UFU ikke vil betyde en svækkelse af de uddannelses- og forskningsmæssige vinkler i bestyrelsens arbejde. I begge tilfælde er det nødvendigt, at bestyrelsen uddelegerer.

Uanset den løsning, der måtte blive resultatet efter GF, vil Universitetssektionen gerne tilbyde vores arbejde, viden og kompetencer på det uddannelses- og forskningspolitiske område. Forskning er et vigtigt grundlag for evidens. Evidens er et vigtigt politisk argument. Lad os sammen styrke Psykologforeningens brug af den psykologiske forskning og evidens. Vi vil således invitere foreningens bestyrelse til at rette henvendelse til Universitetssektionen – og alle dens medlemmer – i de sager, hvor de ønsker speciel viden om uddannelse og forskning. ■

*Ane Søndergaard Thomsen,  
formand i Universitetssektionen  
Halfdan Skjerning,  
næstformand i Universitetssektionen*

## Kommentar:

Tak for invitationen til samarbejde om det uddannelses- og forskningspolitiske område. Jeg sætter stor pris på de fremførte synspunkter, selvfølgelig fordi der tales for den helt afgørende inddragelse af specialiserede kompetencer i de uddannelsespolitiske processer og drøftelser, men også fordi indlægget understøtter de visioner, som jeg og bestyrelsen har med foreningsreformen.

En meget vigtig pointe er, at hensigten med de strukturelle forandringer internt er at forbedre interessevaretagelsen på det uddannelses- og forskningspolitiske område. Målet er, at vi får mulighed for at organisere arbejdet mere målrettet – hvad UFU angår, organisere arbejdet om uddannelses- og forskningsspørgsmål mere projektorienteret med inddragelse af samarbejdspartnere og relevante eksperter fra medlemsskaren i forhold til opgaven, så vi får bedre muligheder for at handle på uddannelses- og forskningsområdet, når det er aktuelt.

I sådanne processer inddrager vi relevante specialister og interessenter fra medlemsskaren – herunder Universitetssektionen – som kan lægge op til og kvalificere de politiske drøftelser i bestyrelsen, og som kan bidrage i konkrete forsknings- og uddannelsespolitiske processer.

UFU har været et vigtigt forum for sparring mellem bl.a. studielederne fra psykologuddannelserne om rammerne for undervisning, forskning m.m. på universiteterne og med de studerende. Dialogen skal fortsættes – både i andre regier i foreningen og i en direkte fast kontakt til uddannelsesstederne, som skal sikre udveksling af viden og synspunkter på uddannelses- og forskningsspørgsmål.

Dansk Psykolog Forening vil sikre kontakten ved at understøtte og facilitere mødeafholdelsen i det omfang, der er behov – og i dette forum vil der både være mulighed for, at foreningen kan understøt-

te politiske processer og selv byde ind med dagsordener, som foreningen ønsker studieledernes deltagelse i og bidrag til. Der skal samtidig frigøres ressourcer til initiativer i forhold til andre vigtige aktører, fx

rektorer, ministerielle embedsværk, politikere og andre beslutningstagere.

Jeg ser frem til samarbejdet! ■

*Eva Secher Mathiasen*