

Hvad virker?



Af Eva Secher Mathiasen, psykolog og formand for Dansk Psykolog Forening

Nogle vil sige en varm kartoffel. Andre vil sige et vigtigt og komplekst emne med mange forskellige synspunkter. Det handler om professionsfaglig etik. Og om, hvad der virker bedst for at opnå de mål, foreningen har om at beskytte klienter og standens integritet i relation til spørgsmål om psykologernes fagetik.

Det handler *ikke* om, hvorvidt foreningen skal gå ind for sanktioner og straf til psykologer, der krænker en klient. Det skal vi, og det skal vi fortsætte med. Vi skal også fortsat, i de grove tilfælde, kunne ekskludere sådanne medlemmer fra foreningen. Men mon ikke det er på tide at overlade det sanktionerende element og håndteringen af sådanne vitale opgaver til offentlige organer som Psykolognævn og de danske domstole? Myndigheder, der har kompetencen til at sanktionere behørigt, gennemføre en legitim sagsbehandling, som kan løfte bevisbyrden og træffe afgørelser, der får reel betydning for de involverede parter?

Det varme i kartofflen handler lige nu om, hvordan foreningens arbejde med fagetik skal moderniseres. Hvordan sikrer vi bedst, at de etiske principper for psykologer kommer ud at leve i medlemsskaren? Skal foreningen fortsætte med internt at kunne sanktionere medlemmer, der træder ved siden af de fælles fagetiske principper, fx i form af at bestyrelsen udtaler kritik eller pålægger tvungen supervision med en supervisor, de ikke frit selv kan vælge? Eller skal vi i langt højere grad satse på samtalen i et trygt rum med vejledning og dialog, som virkningsfulde metoder til at fremme den fagetiske praksis? Hvad

tænker du? Hvordan bidrager vi bedst til refleksionen over den fagetiske praksis og de dilemmaer af professionsfaglig art, man som psykolog uundgåeligt møder gennem sit arbejdsliv? Er sanktioner omkring fagetik nyttige eller kontraproduktive? Kontraproduktive, mener jeg.

At sanktionen hænger i rummet som et potentiale kan gøre rummet mindre frit, lægger låg på refleksionen og risikerer at forringe kvaliteten af samarbejdet omkring det, der er svært. En fagforening med love om fagetik af privatretlig art kan desuden aldrig få samme legitimitet i sin sagsbehandling og sine afgørelser, som en offentlig myndighed har.

Det er vigtigt for os alle sammen, at klienter kan klage over vores praksis og ved offentlige myndigheder og domstoles mellemkomst få oprejsning. Det er helt afgørende for standens legitimitet, at der i de danske love findes muligheder for at gribe ind, når psykologer krænker klienters integritet, misbruger asymmetrien i relationen eller ikke evner at forstå grænserne for egne kompetencers rækkevidde. Det er blandt andet derfor, vi har Psykolognævnet under en offentlig styrelse og minister. Helt adskilt fra foreningen. Heldigvis.

Der bør være offentligt tilsyn med alle, der anvender titlen som psykolog. Uafhængigt af om de er autoriserede og uafhængigt af et eventuelt medlemskab af DP. For det går i sidste ende ud over den samlede psykologstands troværdighed, hvis vi tillader, at man bruger psykologtitlen uden at være underlagt et offentligt tilsyn.

P

Psykologernes
fagmagasin

Nr. 5 | 2021 | 7. årgang

Magasinet udgives af Dansk Psykolog
Forening og udkommer 8 gange om året.
Medlem af Danske Medier

Dette nummer: 28. august
Næste nummer: 2. oktober

Redaktion

Ulrikke Moustgaard, redaktør
Michelle Lagergaard, bladsekretær/annoncer
Ansvarshavende ifølge medieansvarsloven:
Claus Wennermark
Kontakt: p-magasin@dp.dk

Dette nummer

Forside: Anders Rye Skjoldjensen
Trykoplæg: 12.571
ISSN 2445-6322: P (print)
ISSN 2445-6330: P (online)
DK ISSN: 0901-7089
Design og layout: Laura Silke
Tryk: Jørn Thomsen Elbo A/S

Annoncer

Job- og produktannoncer:
DG Media
T: 3370 7694
epost@dgmedia.dk
(skriv "P-magasin" i emnefelt)

Rubrikannoncer

T: 3525 9706, p-magasin@dp.dk

Annoncdeadlines

Nr. 6: 25.8 (produktannoncer) & 13.9
(job- og rubrikannoncer). Udgivelse: 2.10
Nr. 7: 6.10 (produktannoncer) & 25.10
(job- og rubrikannoncer). Udgivelse: 13.11
Nr. 8: 3.11 (produktannoncer) & 21.11
(job- og rubrikannoncer). Udgivelse: 11.12

Reklamationer

Har du ikke modtaget seneste
nummer af magasinet, så skriv til:
reklamation@dp.dk

Abonnement

980 kr + moms
p-magasin@dp.dk

Udgiver

Dansk Psykolog Forening
Stockholmsgade 27
2100 København Ø
T: 3526 9955 | dp.dk

Trykt med vegetabiliske farver på
miljøgodkendt papir.

Artikler i P udtrykker ikke nødvendigvis
Dansk Psykolog Forenings synspunkter.

Magt og ansvar er uløseligt knyttet sammen. Vi har som psykologer magt. Endog stor magt. Mødet med en psykolog kan have en potentiel og gennemgribende effekt på menneskers liv og livsvilkår. Derfor skal den psykologfaglige ydelse udføres med en professionsfaglig etik, almen integritet og dømmekraft. Klienter, borgere, brugere og patienter skal kunne konsultere en psykolog i visheden om at blive behandlet professionelt på en sikker og tryk måde.

Foreningens arbejde med fagetik skal fortsætte og intensiveres. Som psykologer støder vi kontinuerligt på fagetiske temaer og dilemmaer i vores arbejde. Selvom vi gør os umage, kan fejltrin opstå. Der skal være et fortroligt og trygt sted at søge hen for sparring og refleksion og de samtalerum foreningen tilbyder til den dialog, skal være trygge med mulighed for at dele sin tvivl og fejlbarlighed. Psykologfaget er et fag med en grundlæggende etisk fordring, og derfor må vi aldrig holde op med at reflektere over vores egen praksis.

Sanktioner og afgørelser er vigtige for at sikre psykologstandens position og virke i samfundet. Men der er også brug for den fortrolige dialog om de svære etiske overvejelser og eventuelle fejltrin, når vi skal udvikle vores fagetiske praksis. Derfor skal vi sondre mellem offentlige myndigheders nødvendige sanktionsmuligheder og de forskellige virkemidler, som foreningen bruger til at fremme en fagetisk praksis.

På Generalforsamlingen skal vi drøfte og beslutte hvordan foreningens fremtidige arbejde omkring fagetik skal udvikle og forme sig.